

**АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО
ОЛИМПИЈСКИ ЦЕНТАР "ЈАХОРИНА"
ПАЛЕ
-УПРАВА-**

Број: 4541-ОЦ/22

Датум: 10.06.2022. године

Уговорни орган А.Д. ОЦ "Јахорина" Пале, на основу члана 70. став. 1, 2. и 3. и члана 71. став. 1. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине („Сл. гласник БиХ“, број: 39/14), члана 65. Став 1., 2. и 3. Правилника о јавним набавкама Друштва, број: 650-ОЦ/15 од 26.02.2015. године и Записника о раду Комисије за јавну набавку и испоруку робе-средства за хигијену, број: 3050-ОЦ/22 од 12.04.2022. године, Управа Друштва доноси:

**ИЗМЈЕЊЕНУ ОДЛУКУ
о избору најповољнијег понуђача**

Понуда понуђача „Nedomex Logistika“ д.о.о. Пале, Јахорински поток б.б., проглашава се прихватљивом, те се именованом понуђачу додјељује уговор, за набавку и испоруку робе-средства за хигијену, за потребе А.Д. ОЦ „Јахорина“ Пале.

Уговорни орган ће уз ову одлуку обавјестити све учеснике поступка набавке о резултатима анализе пристиглих понуда у овом поступку набавке у складу са чланом 71. став 1. Закона о јавним набавкама БиХ и исту објавити на интернет страници Друштва.

По правоснажности ове одлуке, уговорни орган ће позвати изабраног понуђача ради закључивања уговора којим ће се регулисати међусобна права и обавезе за предметну набавку на основу захтјева и услова постављених у тендерској документацији и законским прописима који регулишу поступке уговарања.

Образложење:

Поступак је покренут објавом Обавјештења о набавци на Порталу Агенције за јавне набавке, број: 396-1-1-124-3-154/21 од 25.10.2021. године, путем Отвореног захтјева.

Процијењена вриједност јавне набавке и испоруке робе-средства за хигијену је до 100.000,00 КМ, без ПДВ-а.

Комисија за јавну набавку именована је Одлуком о именовању Комисије за јавну набавку и испоруку робе- средства за хигијену, број: 7104-ОЦ/21 од 13.10.2021. године.

Записником о пријему понуда за набавку и испоруку робе- средства за хигијену, број: 8402-ОЦ/21 од 17.11.2021. године, утврђено је да су у остављеном року понуду доставили следећи понуђач:

-„R&S“, Игманска бб, 71 320 Вогошћа БиХ, дана 16.11.2021. године у 09:05 часова, број протокола је 8347-ОЦ/21;

-„Дефтер“ доо Ул. Гатачка бр 20, 71 000 Сарајево, дана 16.11.2021. године у 10:55 часова, број протокола је 8363-ОЦ/21;

„Nedomex Logistika“ д.о.о. Пале, Јахорински поток б.б., дана 17.11.2021. године у 09:14 часова, број протокола је 8386-ОЦ/21;

Комисија је утврдила да је на отварању понуда дана 17.11.2021. године у 11:00 часова био присутан представник понуђача „R&S“, те му је Записник о пријему и Записник са отварања понуда предат лично, док је осталим понуђачима достављен у електронском облику.

Увидом у Записник о пријему понуда, Записник са отварања понуда, утврђено је да је Комисија извршила увид у понуду понуђача о чему је сачинила записник, у којем је утврђено да су понуду доставили понуђачи:

„R&S“, Игманска бб, 71 320 Вогошћа БиХ, цијена понуде је..... 70.651,50 КМ и одгођеним роком плаћања од 60 дана.

„Дефтер“ доо Ул. Гатачка бр 20, 71 000 Сарајево, цијена понуде је..... 45.479,70 КМ и одгођеним роком плаћања од 60 дана.

„Nedomex Logistika“ д.о.о. Пале, Јахорински поток б.б., цијена понуде је..... 99.780,10 КМ и одгођеним роком плаћања од 60 дана.

Након извршеног увида у понуде понуђача и Записник Комисије утврђено је да понуђач „Nedomex Logistika“ д.о.о. Пале, ТД број: 7106-ОЦ/21 од 13.10.2021. године, док је понуда понуђача „R&S“ и „Дефтер“ доо оцјењена као неприхватљива из следећих разлога, како слиједи:

Понуђач „R&S“ није испунио услове из техничке спецификације којом је предвиђена могућност достављања еквивалента, и минималне карактеристике истог, те на тај начин је доставио опис производа којим нису испуњене минималне карактеристике, како слиједи:

Понуђач је у Обрасцу за цијену понуде под редним бројем 35. Детерцент за прање рубља Ариел или еквивалент-Прашкасти детерцент за прање који уклања различите врсте мрља и неутрализује неугодне мирисе. Прашкасти детерцент за прање који је дјелотворан при прању на врло ниским температурама. Понуђач је у дијелу назив производа, навео „Bioaktiv“ 3 kg, детарцент за прање рубља „Saronia“ Д.Д., Комисија је приликом анализе истог еквивалента (увидом у састав производа/декларацију) утврдила да наведени детарцент не пере на врло ниским температурама већ само на ниским, што не испуњава услове прописане техничком спецификацијом да производ треба да буде дјелотворан при прању на врло ниским температурама. Надаље, понуђени детерцент треба бити еквивалент Ариелу што значи да не смије садржати фосфате. Наиме, озбиљни европски произвођачи попут Procter and Gamble, су од 2014. године у складу са важећом ЕУ регулативом и легисативом из састава детерцента за веш избацили фосфате као највеће полутанте водене животне средине. На основу увида у декларацију достављеног артикла Комисија је утврдила да наведени производ који је наведен као „Bioaktiv“ 3 kg, садржи фосфате те у вези са наведеним сматрамо да понуђено није у складу са захтјевима тендерске документације. Надаље, како је и цијена понуђеног артикла ниска, напријед наведено упућује Комисију на сумњу у квалитет понуђеног производа.

Понуђач „Дефтер“ доо није испунио услове из техничке спецификације којом је предвиђена могућност достављања еквивалента, и минималне карактеристике истог, те на тај начин је доставио опис производа којим нису испуњене минималне карактеристике, како слиједи:

-Тоалет папир (Виолета или еквивалент), 24/1-Двослојни тоалетни папир, 100% целулоза, мирис дјечијег пудера. Наиме, понуђач је у опису еквивалента описао тоалет папир „Family“ 24/1 двослојни. Комисија је анализом наведеног еквивалента утврдила да исти не одговара прописаном производу тј. Виолети или еквиваленту будући да из састава папира, а самим тим и описа који је наведени понуђач понудио не стоји да исти садржи мирис дјечијег пудера. Наведени производ је еквивалент наведеном прописаном Виолети по паковању, тј исти садржи 24/1, али не и по саставу. Надаље, како је и цијена понуђеног артикла ниска, напријед наведено упућује Комисију на сумњу у квалитет понуђеног производа.

-Тоалет папир (Виолета или еквивалент), 16/1-Трослојни тоалет папир, 100% целулоза, врхунског квалитета и мекоће, камилица-Понуђач је у опису еквивалента понудио Тоалет папир трослојни 16/1, не наводећи детаљне описе еквивалента ни сам назив еквивалента, како би Комисија могла да утврди да ли те карактеристике одговарају Виолети или еквиваленту, те самим тим и цијена понуђеног артикла је ниска, што упућује Комисију у сумњу у квалитет понуђеног производа.

-Детарцент за прање суђа (Fairly lemon или еквивалент)-Течност за прање посуђа уклања и најтврдокорније масти са аромом лимуна- Понуђач је у дијелу еквивалент навео детарцент за суђе „Self“ 1l, наиме Комисија цијенећи предметни артикал није могла утврдити да испуњава услове прописане у дијелу „минималне карактеристике еквивалента“ будући да је понуђач навео само назив артикла који нуди. Надаље, поред неиспуњавања карактеристика описа еквивалента, тј недостатка детаљних информација о истом и немогућности Комисије да утврди да ли је у складу са прописаним артиклом или његовим еквивалентом, наведени артикл не испуњава ни услове који се тичу грамаже истог, будући да је понуђач понудио детарцент у износу од 1l, а тражено је 800 ml. Имјаући у виду све наведено, сматрамо да предметни производ не одговара траженој техничкој спецификацији.

-Спужва/трулекс крпа 18x20 (Регех или еквивалент) 4/1- Спужваста крпа за идеално брисање састава 70% целулоза и 30% памук- Понуђач је понудио „Logex“ спужваста крпа 5/1, чиме наведени артикл не испуњава услове који су прописани техничком спецификацијом будући да је понуђач понудио спужва/трулекс крпа у паковању од 5/1, а тражено је 4/1.

- Сунђер са абразивом (Регех или еквивалент) 4/1- Спужва је прављена од посебно одабраних сировина, с абразивом дебљине од 5mm. Понуђач је понудио крпа абразивна „New City“ 5/1, чиме наведени артикл не испуњава услове који су прописани техничком спецификацијом будући да је понуђач понудио сунђер у паковању од 5/1, а тражено је 4/1.

- Зогер/Цогер (Перекс или еквивалент)- Метализирани телескопски штап са ручицом за цијеђење, спужвом са урезима која омогућава високу моћ упијања без капања и двоструким ролерима који обезбјеђују бољу учинковитост при цијеђењу. Понуђач у дијелу еквивалент није навео произвођача наведеног артикла него је навео само „Зогер са механизмом за цијеђење“ из чега није јасно нити могуће утврдити прецизно да ли наведени Зогер испуњава услове прописане техничком спецификацијом, које је уговорни орган могао цијенити из описа еквивалентна или произвођача који га производи.

- Уложак за зогер/цогер (Перекс или еквивалент)- Спужва која омогућава високу моћ упијања без капања са урезима на спужви који омогућују темељно чишћење. Понуђач у дијелу еквивалент није навео произвођача наведеног артикла него је навео само „Уложак за зогер“ из чега није јасно нити могуће утврдити прецизно да ли наведени Зогер испуњава услове

прописане техничком спецификацијом, које је уговорни орган могао цијенити из описа еквивалентна или произвођача који га производи.

- Сапун за руке течни (Палмоливе или еквивалент)-300ml- Течни сапун за његу коже ароме меда и млијека. Понуђач је у дијелу еквивалент навео „Creme sefie“ текући антибактеријски сапун са пумпицом 500ml, те у наведеном опису није наведено да има арому меда и млијека, а самим тим и по милилитражи не одговара захтјевима из техничке спецификације, будући да је понуђач понудио износ од 500ml, а техничком спецификацијом је тражено 300ml.

- Четка за рибање Перекс или еквивалент- Четка која се састоји од дрвене базе и крутих ПВЦ влакана. Понуђач није навео ко је произвођач те није ни описао еквивалент на основу кога би се утврдиле карактеристике четке и да ли она одговара прописаном еквиваленту, будући да је понуђач навео само „четка рибаћа“.

-Понуђач је у Обрасцу за цијену понуде под редним бројем 23. Средство за чишћење и дезинфекцију (Доместос или еквивалент)-Густо средство за дезинфекцију, избјељивач уништава чак и најотпорније микробе, укључујући бактерије, гљивице, споре и вирусе, понудио у дијелу Еквивалент „Hipostol Complete clean“, те тиме није испунио услове из описа еквивалента будући да се у овом случају ради о концентрату који је течан, брзо-дјелујуће средство за површине на бази активног хлора, који Уговорни орган није прописао техничком спецификацијом. Дакле, техничком спецификацијом је тражено средство за чишћење и дезинфекцију, а не концентровано средство које се разблажује у паковању од 750 ml, из чега закључујемо да наведени производ није у сагласности са захтјевима из ТД.

- Освјеживач простора у спреју више врста („Max Clean“ или еквивалент)- Освјеживач за неутралисање неугодних мириса и освјежавајуће ароме. Понуђач је понудио „Green Word“ освјеживач простора спреј 300 ml, те наведени производ по милилитражи не одговара захтјевима из техничке спецификације.

- Средство за чишћење купатила у спреју (Уно или еквивалент) 650 ml- Универзално средство за чишћење нечистоћа са свих врста материјала. Понуђач је понудио „Tisal Uno“ 750 ml, чиме наведени артикл не испуњава услове који су прописани техничком спецификацијом будући да је понуђач понудио средство зачишћење купатила у паковању од 650 ml, а тражено је 750 ml.

-Понуђач је у Обрасцу за цијену понуде под редним бројем 35. Детергент за прање рубља Ариел или еквивалент-Прашкасти детергент за прање који уклања различите врсте мрља и неутрализује неугодне мирисе. Прашкасти детергент за прање који је дјелотворан при прању на врло ниским температурама. Понуђач је у дијелу назив производа, навео „Bioaktiv“ 3 kg, детергент за прање рубља „Saponia“ Д.Д., Комисија је приликом анализе истог еквивалента (увидом у састав производа/декларацију) утврдила да наведени детергент не пере на врло ниским температурама већ само на ниским, што не испуњава услове прописане техничком спецификацијом да производ треба да буде дјелотворан при прању на врло ниским температурама. Надаље, понуђени детергент треба бити еквивалент Ариелу што значи да не смије садржати фосфате. Наиме, озбиљни европски произвођачи попут Procter and Gamble, су од 2014. године у складу са важећом ЕУ регулативом и легислативом из састава детергента за веш избацили фосфате као највеће полутанте водене животне средине. На основу увида у декларацију достављеног артикла Комисија је утврдила да наведени производ који је наведен као „Bioaktiv“ 3 kg, садржи фосфате те у вези са наведеним сматрамо да понуђено није у складу са захтјевима тендерске документације. Надаље, како је и цијена понуђеног артикла ниска, напријед наведено упућује Комисију на сумњу у квалитет понуђеног производа.

-Понуђач је под редним бројем 38. Таблете за машинско прање суђа (све у једној таблети) Сомат или еквивалент таблете за машинско прање суђа које при ниској температури прања од 40 °Ц изузетно уклањају тврдокорне мрље, састава да заштите стакло од корозије и које имају

функцију соли да спрјечавају накупљање каменца на посуђу те тиме није испунио услове из описа еквивалента будући да се у овом случају није наведено да „Glanz „ таблете спречавају накупљање каменца, што је Комисије утврдила провјером састава истих. Надаље, техничком спецификацијом тендерске документације је прописано да таблете треба да перу при ниској температури прања од 40 °Ц, те је Комисија анализом наведеног еквивалента утврдила да наведена таблета пере на температури прања од 65°Ц, чиме нису испуњени услови прописани Тендерском документацијом.

Чланом 44. став (1) ЗЈН прописано је да уговорни орган провјерава и оцјењује да ли је кандидат/понуђач поуздан и способан да изврши уговор, у складу са условима утврђеним у тендерској документацији, док је чланом 57. став (1) ЗЈН прописано да се у поступку јавне набавке кандидат/понуђач придржава захтјева и услова из тендерске документације. Надаље, чланом 68. став (4) тачка и) ЗЈН прописано је да уговорни орган обавезно одбацује понуду која није потпуна и не испуњава захтјеве из тендерске документације. У складу са наведеним, свака понуда која не одговара захтјевима и условима понуђеним у тендерској документацији обавезно се одбацује, у складу са чланом 68. став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ, 39/14).

Критеријум за додјелу уговора је **економски најповољнија понуда.**

Начин примјене методологије додјеле бодова примјеном критеријума економски најповољнија понуда:

1. Подкритеријум: цијена чија је вриједност 70% и одгођени рок плаћања чија је вриједност 30%.

Редни број омотнице понуда	Број протокола уговорног органа	Назив понуђача	Подкритеријум цијена понуде	Подкритеријум одгођени рок плаћања	Укупан број бодова
			Број бодова	Број бодова	
1.	8386-ОЦ/21	„Nedomex Logistika“ д.о.о. Пале, Јахорински поток б.б.	Цијена: 99.780,10 КМ Број бодова: 70	Одгођени рок плаћања 60 дана Број бодова: 30	100

Бодовање понуде је извршено на сљедећи начин: Понуда понуђача „Nedomex Logistika“ д.о.о. Пале, Јахорински поток б.б., добила је максималан број бодова (70 бодова) за подкритеријум цијена понуде, имајући у виду да је понуђач понудио најнижу бруто цијену (укључујући и све индиректне порезе), како је предвиђено тачком 25.1 Тендерске документације. Надаље, понуда понуђача „Nedomex Logistika“ д.о.о. Пале, Јахорински поток б.б. освојила је максималан број

бодова (30 бодова) за поткритеријум одгођени рок плаћања. Понуђач је у Изјави о одгођеном року плаћања навео рок од 60 дана, што према критеријумима постављеним тачком 25.2 Тендерске документације носи 30 бодова.

Имајући у виду наведено и препоруку Комисије да се понуђачу „Nedomex Logistika“ д.о.о. Пале додјели уговор за предметну набавку, одлучено је као у диспозитиву одлуке.

Увидом у предметну документацију утврђено је да понуђач „Nedomex Logistika“ д.о.о. Пале није доставио доказе из члана 45. став (1), тачке од а) до д) Закона о јавним набавкама (овјерене копије) и исте је је дужан доставити у року од 7 дана од дана пријема ове Одлуке. Понуђач „Nedomex Logistika“ д.о.о. Пале је доставио доказе из члана 45 став (1), тачке од а) до д) Закона о јавним набавкама, дана 18.02.2022. године.

Дана 23.02.2022. године, Уговорни орган је запримио Жалбу понуђача "Дефтер" д.о.о. Сарајево, заведена ког Уговорног органа под бројем: 1741-ОЦ/22 од 23.02.2022. године, изјављена на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број: 1414-ОЦ/22 од 14.02.2022. године, те је увидом у исту Уговорни орган утврдио да је се иста одбацује као недопуштена, те је исти Закључак послао жалиоцу путем електронске и препоручене поште. Прије него што се упустио у мериторно одлучивање, овај орган је приступио провјери формалних претпоставки за улагање жалбе које морају бити испуњене на страни жалиоца, како би се уопште приступило њеном рјешавању, а односе се на условљене претпоставке у складу са чланом 227. Закона о управном поступку, чланом 109. и чланом 111. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број: 39/14; у даљем тексту: ЗЈН) и утврдио да је потребно предметну жалбу одбацити, због недостатка активне легитимације како је иста прописана одредбом члана 97. ЗЈН, а на основу члана 111. став (1) тачка б) ЗЈН.

Жалилац поднесеном жалбом искључиво оспорава проведене радње поступка, конкретније сумња у правилност процјене прихватљивости/квалификованости понуде изабраног понуђача „Nedomex Logistika“ д.о.о., чију понуду је уговорни орган цијенио исправном/квалификованом и прихватљивом, а при том изостављајући оспоравање разлога за своје искључење. Узевши у обзир све предње наведене чињенице и околности, те полазећи од тога да је неспорно да жалилац није понудио прихватљиву понуду (а да при томе наведену оцјену о неприхватљивости његове понуде није нити оспорио поднесеним жалбеним наводима, па се с тим у вези сложио са истом) може се оцијенити да није испунио предуслове за покретање поступка правне заштите у предметном смислу, како то експлицитно прописује одредба чл. 97. Закона о јавним набавкама.

Жалилац није доказао или барем учинио вјероватним постојање чињеница и околности на којима заснива постојање правног интереса за подношење жалбе у конкретном случају, као уобичајеног средства заштите права и правног интереса незадовољног жалиоца, уколико му је таквим избором, проузрокована штета или му је угрожен његов правни интерес.

Осим наведеног, остаје нејасним и неконкретизованим, усљед којих околности би таквим приједлогом Уговорног органа о избору најповољнијег понуђача био угрожен жалиочев правни положај, односно због чега и на који начин би наступила штета због таквог поступања Уговорног органа.

Стога, имајући у виду, изнесену правнорелевантну чињеницу, да жалилац није понудио прихватљиву понуду (а да наведену оцјену о неприхватљивости његове понуде није нити оспорио поднесеним жалбеним наводима, па се с тим у вези сложио са истом), а имајући у

виду суштински и формални смисао одредби из члана 97. Закона о јавним набавкама, те уобичајену доктрину наступања и надметања у поступку јавне набавке, на бази свих предње изнесених чињеница, узевши сваки доказ посебно и све заједно, закључује се да жалилац није учинио вјероватним да му је била или да му је у конкретном случају предметног поступка јавне набавке могла бити проузрокована штета због поступања уговорног органа.

Уговорни орган је дана 09.03.2022. године, запримио Писану инструкцију од Канцеларије за разматрање Жалби, број: ЈН2-02-07-1-577-2/22 од 04.03.2022. године, заведена код Уговорног органа под бројем: 2240-ОЦ/22 од 09.03.2022. године. Увидом у исту, Уговорни орган је утврдио да Канцеларија за разматрање Жалби није доставила прилог и то Жалбу понуђача „Дефтер“, те је иста контактирана за доставу Жалбе како би се Уговорни орган могао изјаснити на исту у остављеном року. Жалба је достављена 11.03.2022. године, и заведена је код Уговорног органа под бројем: 2296-ОЦ/22 од 11.03.2022. године.

Уговорни орган је Изјашњење заједно са пратећом документацијом послао Канцеларији за разматрање Жалби 14.03.2022. године.

Канцеларија за разматрање жалби је доњела Закључак број: ЈН2-02-07-1-577-8-722 од 31.03.2022. године којим се жалба понуђача "Дефтер" д.о.о. Сарајево одбацује као неуредна, будући да жалилац није извршио уплату накнаде за покретање жалбеног поступка.

Дана 24.02.2022. године, Уговорни орган је запримио жалбу од понуђача „R&S“ д.о.о. Сарајево, заведена под бројем 1801-ОЦ/22 од 24.02.2022. године на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број: 1414-ОЦ/22 од 14.02.2022. године у поступку јавне набавке и испоруке робе средства за хигијену. Након увида у исту и детаљне анализе Жалбених навода жалиоца Уговорни орган је утврдио да је жалба основана у цјелости те дана 28.02.2022. године доноси Рјешење које представља основ за преузимање радње поништења Одлуке о избору најповољнијег понуђача број: 1414-ОЦ/22 од 14.02.2022. године као и Записника о оцјени понуда, број: 1413-ОЦ/22 од 14.02.2022. године, Препоруке о избору најповољнијег понуђача број: 1412-ОЦ/22 од 14.02.2022. године и Обавјештења о резултату поступка јавне набавке број: 1415-ОЦ/22 од 14.02.2022. године. Након запримања жалбе жалиоца „R&S“ д.о.о. Сарајево, и увидом у исту комисија је установила да су наводи жалиоца основани, те да је комисија погрешно оцијенила понуду понуђача „R&S“ д.о.о. Сарајево оцјенивши је као неквалификовану. Након поновне оцјене понуде установљено је да понуда понуђача „R&S“ д.о.о. Сарајево квалификована будући да је понуђач понудио еквивалент производа из ставке 35. Детерцент за прање рубља Ариел или еквивалент, понудивши детарцент „Bioaktiv 3kg“, који испуњава услове из описа еквивалентног производа.

Начин примјене методологије додјеле бодова примјеном критеријума економски најповољнија понуда:

1. Подкритеријум: цијена чија је вриједност 70% и одгођени рок плаћања чија је вриједност 30%.

Редни број омотнице понуда	Број протокола уговорног органа	Назив понуђача	Подкритеријум цијена понуде	Подкритеријум одгођени рок плаћања	Укупан број бодова
			Број бодова	Број бодова	
1.	8347-ОЦ/21	„R&S“	Цијена: 70.651,50 KM Број бодова: 70,00	Одгођени рок плаћања 60 дана Број бодова: 30	100
2.	8386-ОЦ/21	„Nedomex Logistika“ д.о.о. Пале, Јахорински поток б.б.	Цијена: 99.780,10 KM Број бодова: 49,56	Одгођени рок плаћања 60 дана Број бодова: 30	79,56

Бодовање понуда је извршено на следећи начин: Понуда понуђача „R&S“ добила је максималан број бодова (70 бодова) за подкритеријум цијена понуде, имајући у виду да је понуђач понудио најнижу бруто цијену (укључујући и све индиректне порезе), како је предвиђено тачком 25.1 Тендерске документације. Надаље, понуда понуђача „R&S“ освојила је максималан број бодова (30 бодова) за поткритеријум одгођени рок плаћања. Понуђач је у Изјави о одгођеном року плаћања навео рок од 60 дана, што према критеријумима постављеним тачком 25.2 Тендерске документације носи 30 бодова. Понуда понуђача „Nedomex Logistika“ д.о.о. Пале, Јахорински поток б.б., добила је 49,56 бодова за подкритеријум цијена понуде, имајући у виду да је понуђач понудио најнижу бруто цијену (укључујући и све индиректне порезе), како је предвиђено тачком 25.1 Тендерске документације. Надаље, понуда понуђача „Nedomex Logistika“ д.о.о. Пале, Јахорински поток б.б. освојила је максималан број бодова (30 бодова) за поткритеријум одгођени рок плаћања. Понуђач је у Изјави о одгођеном року плаћања навео рок од 60 дана, што према критеријумима постављеним тачком 25.2 Тендерске документације носи 30 бодова.

Комисија за јавну набавку, након оцјене понуда, констатује да је понуда понуђача „Nedomex Logistika“ д.о.о. Пале остварила укупно 79,56 бодова.

Комисија за јавну набавку, након оцјене понуда, констатује да је најповољнија понуда понуђача „R&S“, са остварених укупно 100 бодова.

Комисија даје препоруку Управи да се понуђачу „R&S“ са цијеном понуде у износу од 70.651,50 КМ без ПДВ-а додијели уговор за предметну набавку.

Уговорни орган је дана 17.05.2022. године запримио писмено обавјештење од прворангираног понуђача „R&S“, којим нас обавјештава да није у могућности потписати Уговор, како слиједи: „Овим путем Вас морамо обавијестити да нажалост нисмо у могућности исти потписати, обзиром на огроман раст цијена робе (репроматеријала, поскупљење горива и осталих енергената) који се десио у задњих пар мјесеци а узроковано глобалним дешавањима и промјенама. Цијене које су понуђене у моменту давања понуде су порасле појединачно за минимално 20% тако да би потписивање уговора проузроковало значајне губитке нашој компанији и не бисмо могли извршити уговор са позитивним резултатом.“

Уговорни орган је дана 01.06.2022. године, путем поште упутио Захтјев другорангираном понуђачу „Nedomex Logistika“ д.о.о. Пале за продужење периода важења понуда, број: 4182-ОЦ/22 од 01.06.2022. године, на продужење периода рока важења понуде на период од 90 дана тј. до 31.08.2022. године, а све у складу са чланом 60. став (2) Закона о јавним набавкама (Службени гласник БиХ, 39/14) који прописује да Уговорни орган може захтјевати од понуђача, да у писаној форми, продужи период важења до одређеног рока..

Дана 09.06.2022. године, понуђач је доставио писмени Одговор којим прихвата Захтјев Уговорног органа на продужење периода важења понуда до 31.08.2022. године.

Саставни дио наведене Измјењене Одлуке чини Захтјев Уговорног органа и Одговор прворангираног понуђача.

Из разлога одбијања најуспјешнијег понуђача „R&S“ да закључи уговор, Управа Уговорног органа је одлучила да уговор додјели Понуђачу „Nedomex Logistika“ д.о.о. Пале, са цијеном понуде у износу од 99.780,10 КМ, а у складу са чланом 72. став (3), тачка ф) Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине, који гласи:

„Уговорни орган доставља приједлог уговора оном понуђачу чија је понуда по ранг листи одмах након понуде најуспјешнијег понуђача, у случају да најуспјешнији понуђач.“

ф) одбије да закључи уговор под условима наведеним у тендерској документацији и понуди коју је доставио.“

Комисија је утврдила да је понуда понуђача „Nedomex Logistika“ д.о.о. Пале, са цијеном понуде у износу од 99.780,10 КМ без ПДВ-а најповољнија.

Комисија даје Препоруку Управи да се понуђачу „Nedomex Logistika“ д.о.о. Пале са цијеном понуде у износу од 99.780,10 КМ додјели уговор за предметну набавку.

Имајући у виду наведено Одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.

Правна поука:

Против ове Одлуке може се изјавити жалба КРЖ путем Уговорног органу у писаној форми у року од 10 дана од дана пријема на адресу: А.Д. ОЦ "Јахорина" Пале, Јахорина бб, 71423 Јахорина.

В.Д. директор:
Дејан Ђовнаић



Достављено:

- Nedomex Logistika“ д.о.о. Пале;
- „R&S“;
- „Дефтер“ доо;
- www.oc-jahorina.com;
- а/а.

Урадила: Н. Ковач