

**АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО
ОЛИМПИЈСКИ ЦЕНТАР "ЈАХОРИНА"
ПАЛЕ
-УПРАВА-**

Број: 4305-ОЦ/23

Датум: 12.07.2023. године

Уговорни орган А.Д. ОЦ "Јахорина" Пале, на основу члана 70. став. 1, 2. и 3. и члана 71. став. 1. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине („Сл. гласник БиХ“, број: 39/14), члана 65. Став 1., 2. и 3. Правилника о јавним набавкама Друштва, број: 650-ОЦ/15 од 26.02.2015. године и Записника о раду Комисије за јавну набавку услуга технички преглед и пријем објеката за потребе А.Д. О.Ц. Јахорина, Лот 4 - услуга технички преглед и пријем изграђеног објекта шестосједа Трново на Јахорини, број: 4303-ОЦ/23 од 12.07.2023. године, Управа Друштва доноси:

**О Д Л У К У
о избору најповољнијег понуђача**

Понуда понуђача **Институт за грађевинарство „ИГ“ д.о.о. Бања Лука**, проглашава се прихватљивом, те се именованом понуђачу додјељује уговор, за набавку Лот 4 - услуга технички преглед и пријем изграђеног објекта шестосједа Трново на Јахорини, за потребе А.Д. ОЦ „Јахорина“ Пале.

Уговорни орган ће уз ову одлуку обавјестити све учеснике поступка набавке о резултатима анализе пристиглих понуда у овом поступку набавке у складу са чланом 71. став 1. Закона о јавним набавкама БиХ и исту објавити на интернет страници Друштва.

По правоснажности ове одлуке, уговорни орган ће позвати изабраног понуђача ради закључивања уговора којим ће се регулисати међусобна права и обавезе за предметну набавку на основу захтјева и услова постављених у тендерској документацији и законским прописима који регулишу поступке уговарања.

Образложење:

Поступак је покренут објавом Обавјештења о набавци на Порталу Агенције за јавне набавке, 396-1-2-31-3-44/23 од 06.02.2023. године, исправка за обавјештење 396-1-2-31-8-52/23 од 16.02.2023. године, путем Отвореног поступка.

Процијењена вриједност јавне набавке услуга технички преглед и пријем објеката за потребе А.Д. О.Ц. Јахорина, Лот 4 - услуга технички преглед и пријем изграђеног објекта шестосједа Трново на Јахорини је 57.390,00 КМ без ПДВ-а.

Комисија за јавну набавку именована је Одлуком за јавну набавку технички преглед и пријем објеката за потребе А.Д. О.Ц. Јахорина, број: 903-ОЦ/23 од 06.02.2023. године.

Записником о пријему понуда за набавку услуга, Лот 4 - услуга технички преглед и пријем изграђеног објекта шестосједа Трново на Јахорини, број: 2025-ОЦ/23 од 16.03.2023. године, утврђено је да је у остављеном року понуду доставило пет понуђача:

- **Институт за грађевинарство „ИГ“ д.о.о. Бања Лука**, дана 15.03.2023. године у 14:55 часова, број протокола је 1996-ОЦ/23;

- „**HKP Consulting**“ д.о.о. Бања Лука, дана 15.03.2023. године у 15:12 часова, број протокола је 2001-ОЦ/23;
- „**ROUTING**“ д.о.о. Бања Лука, дана 16.03.2023. године у 08:56 часова, број протокола је 2005-ОЦ/23;
- „**ЦПК**“ д.о.о. Бања Лука, дана 16.03.2023. године у 09:00 часова, број протокола је 2008-ОЦ/23;
- „**UNIS INSTITUT**“ д.о.о. Источно Сарајево, дана 16.03.2023. године у 09:05 часова, број протокола је 2024-ОЦ/23;

Комисија је утврдила да на отварању понуда дана 16.03.2023. године у 12:00 часова нису били присутни представници понуђача те су им Записник о пријему понуда и Записник са отварања понуда послати путем електронске поште.

Увидом у Записник о пријему понуда и Записник са отварања понуда, Комисија је утврдила да су понуђач понудили како слиједи:

- Институт „ИГ“ д.о.о. Бања Лука 57.390,00 КМ;
- „HKP Consulting“ д.о.о. Бања Лука 57.390,00 КМ;
- „ROUTING“ д.о.о. Бања Лука 57.390,00 КМ;
- Центар за пројектовање и консалтинг „ЦПК“ д.о.о. Бања Лука 54.500,00 КМ;
- „UNIS INSTITUT“ д.о.о. Источно Сарајево 57.390,00 КМ;

Увидом у понуде понуђача утврђено је да понуђачи: Институт „ИГ“ д.о.о. Бања Лука, „UNIS INSTITUT“ д.о.о. Источно Сарајево и „HKP Consulting“ д.о.о. Бања Лука испуњавају услове постављене тендерском документацијом, број: 904-ОЦ/23 од 06.02.2023. године, измјена од 16.02.2022. године, те да су њихове понуде оцјењене као прихватљиве. Понуђачи су доставили понуде која испуњава све услове у погледу описа предмета набавке и техничке спецификације.

Увидом у понуде понуђача утврђено је да понуђачи Центар за пројектовање и консалтинг „ЦПК“ д.о.о. Бања Лука и „ROUTING“ д.о.о. Бања Лука нису доставили понуде које испуњавају све услове у погледу описа предмета набавке и техничке спецификације, број: 904-ОЦ/23 од 06.02.2023. године, измјена од 16.02.2022. године.

Понуђач Центар а пројектовање и консалтинг „ЦПК“ д.о.о. Бања Лука није доставио сљедеће:

- Податке о посједовању одговарајућих овлашћења/лиценци које ће уписати у табеле Прилогу 15 - Тендерске документације.
Понуђач „ЦПК“ д.о.о. Бања Лука је доставио прилог који је прописан тендерском документацијом, али прилог није попуњен на начин и у складу како је прописано тачком 16. Техничка и професионална способност Тендерске документације. Понуђач „ЦПК“ д.о.о. Бања Лука је умјесто навођења лиценци у наведену табелу навео информације о потврдама од општине Трново и општине Пале да правно лице испуњава услове вршења техничког прегледа, те је навео податке о Листи правних лица која испуњавају услове за вршење техничког прегледа и пријема. Иако је у предметном прилогу наведено „Тачан назив лиценце и за коју фазу је издата“ понуђач „ЦПК“ д.о.о. Бања Лука нигдје није навео којим лиценцама располаже. Из свега наведеног комисија није у могућности утврдити које лиценце посједује понуђач „ЦПК“ д.о.о. Бања Лука, па констатује да нису испуњени услови прописани тачком 16. Тендерске документације.
- Копију документа издатог од Општине Трново (ЛОТ 4) којим се потврђује да понуђач може вршити технички преглед и пријем објеката за које грађевинску дозволу издаје орган јединице локалне самоуправе.

Наведени документ је понуђач, „ЦПК“ д.о.о. Бања Лука, доставио у понуди за Лот 1 поступка јавне набавке услуга технички преглед и пријем објеката. Комисија је након увида у понуде и Упутство за припрему модела тендерске документације и понуда (Службени гласник БиХ 39/14) установила следеће, према:

„Члан 12.

(Начин доставе докумената који су заједнички за више лотова)

(1) Када је предмет набавке подијељен на лотове, понуђач који доставља понуде за више лотова, може документе којима доказује да не постоје разлози за искључење и доказе способности који су заједнички за више лотова, доставити на један од слиједећих начина:

а) у посебној коверти на којој ће јасно назначити да доставља доказе за квалификацију; или
б) уз понуду која је прва по редослиједу лотова на који се пријављује,
ц) посебно уз сваки лот.

(2) Остали тражени документи и докази који се подносе за поједини лот морају се доставити у понуди за тај лот.

(3) Овај члан се примјењује на одговарајући начин на доставу докумената који су заједнички за више лотова код захтјева за учешће.“

Комисија је закључила да је понуђач у могућности да достави све доказе који су заједнички за више лотова у првом лоту по реду у поступку набавке. То у овом поступку није случај. Наведени доказ је било потребно доставити само за Лот 4 и ни за један други лот тако да се овај доказ не може сматрати заједничким за више лотова, тако да га понуђач није могао доставити у првом по реду лоту јер се на исти не може примјенити навод „који су заједнички за више лотова“. Понуђач је наведени доказ пропустио доставити у понуди за лот за који је овај доказ прописан као обавезан као услов из техничке и професионалне способности, то јесте за Лот 4 како је и прописано тендерском документацијом.

Понуђач „ROUTING“ д.о.о. Бања Лука није доставио следеће:

- Податке о посједовању одговарајућих овлашћења/лиценци које ће уписати у табеле Прилогу 15 - Тендерске документације.

Понуђач „ROUTING“ д.о.о. Бања Лука је доставио прилог који је прописан тендерском документацијом, али прилог није попуњен на начин и у складу како је прописано тачком 16. Техничка и професионална способност Тендерске документације. Понуђач „ROUTING“ д.о.о. Бања Лука је умјесто навођења лиценци у наведену табелу навео информације о потврдама од општине Трново да правно лице испуњава услове вршења техничког прегледа, податке из Службених новина, те податке о Листи правних лица која испуњавају услове за вршење техничког прегледа и пријемаа. Иако је у предметном прилогу наведено „Тачан назив лиценце и за коју фазу је издата“ понуђач „ROUTING“ д.о.о. Бања Лука нигдје није навео којим лиценцама располаже. Из свега наведеног комисија није у могућности утврдити које лиценце посједује понуђач „ROUTING“ д.о.о. Бања Лука, па констатује да нису испуњени услови прописани тачком 16. Тендерске документације.

- Копију документа издатог од Општине Трново (ЛОТ 4) којим се потврђује да понуђач може вршити технички преглед и пријем објеката за које грађевинску дозволу издаје орган јединице локалне самоуправе.

Наведени документ је понуђач, „ROUTING“ д.о.о. Бања Лука, доставио у понуди за Лот 1 поступка јавне набавке услуга технички преглед и пријем објеката. Комисија је након увида у понуде и Упутство за припрему модела тендерске документације и понуда (Службени гласник БиХ 39/14) установила следеће, према:

„Члан 12.

(Начин доставе докумената који су заједнички за више лотова)

(1) Када је предмет набавке подијељен на лотове, понуђач који доставља понуде за више лотова, може документе којима доказује да не постоје разлози за искључење и доказе способности који су заједнички за више лотова, доставити на један од слиједећих начина:
а) у посебној коверти на којој ће јасно назначити да доставља доказе за квалификацију; или
б) уз понуду која је прва по редослиједу лотова на који се пријављује,
ц) посебно уз сваки лот.

(2) Остали тражени документи и докази који се подносе за поједини лот морају се доставити у понуди за тај лот.

(3) Овај члан се примјењује на одговарајући начин на доставу докумената који су заједнички за више лотова код захтјева за учешће.“

Комисија је закључила да је понуђач у могућности да достави све доказе који су заједнички за више лотова у првом лоту по реду у поступку набавке. То у овом поступку није случај. Наведени доказ је било потребно доставити само за Лот 4 и ни за један други лот тако да се овај доказ не може сматрати заједничким за више лотова, тако да га понуђач није могао доставити у првом по реду лоту јер се на исти не може примјенити навод „који су заједнички за више лотова“. Понуђач је наведени доказ пропустио доставити у понуди за лот за који је овај доказ прописан као обавезан као услов из техничке и професионалне способности, то јесте за Лот 4 како је и прописано тендерском документацијом.

Чланом 68. став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број 39/14 и 59/22) прописано је да Уговорни орган мора да одбаци понуду уколико иста није потпуна и не испуњава захтјеве из тендерске документације.

На основу наведеног Комисије је одлучила да понуде понуђача Центар за пројектовање и консалтинг „ЦПК“ д.о.о. Бања Лука и „ROUTING“ д.о.о. Бања Лука оцјени као неприхватљиве.

Критериј за додјелу уговора је најнижа цијена понуде.

Рангирањем прихватљивих понуда према критеријума најнижа цијена утврђена је сљедећа ранг листа:

Редни број омотнице понуда	Број протокола уговорног органа	Назив понуђача	Укупна цијена понуде
1.	1996-ОЦ/23	Институт „ИГ“ д.о.о. Бања Лука	57.390,00 КМ
5.	2002-ОЦ/23	„НKP Consulting“ д.о.о. Бања Лука	57.390,00 КМ
9.	2024-ОЦ/23	„UNIS INSTITUT“ д.о.о. Источно Сарајево	57.390,00 КМ

Имајући у виду да је пристигао довољан број прихватљивих понуда, а према условима из Тендерске документације, комисија је, у складу са одредбама Правилника о условима и начину коришћења е-аукције (Службени гласник БиХ 66/16), дана 06.04.2023. године са почетком у 10:00 часова покренула е-аукцију према критеријуму најниже цијене технички прихватљиве понуде.

Након одржане е-аукције, која је трајала 10 минута, те сходно приложеном извјештају (број поступка: 396-1-2-31/23) листа прихватљивих и најбоље ранжираних понуда према критеријуму за избор понуда дата је у наставку:

Ранг листа понуда	Назив понуђача	Укупна цијена понуде	Умањење цијне	Ранг
1	Институт „ИГ“ д.о.о. Бања Лука	57.332.61 КМ	0,1%	1
2	„НКР Consulting“ д.о.о. Бања Лука	57.390.00 КМ	0%	2
3	„UNIS INSTITUT“ д.о.о. Источно Сарајево	57.390.00 КМ	0%	2

Назив понуђача чија је понуда након проведене е-аукције оцијењена као најповољнија:

Назив понуђача: Институт „ИГ“ д.о.о. Бања Лука

Укупна цијена без ПДВ-а: 57.332.61 КМ

Комисија је утврдила да је понуда понуђача Институт „ИГ“ д.о.о. Бања Лука, са цијеном понуде у износу од 57.332.61 КМ без ПДВ-а најповољнија.

Комисија даје препоруку Управи да се понуђачу Институт „ИГ“ д.о.о. Бања Лука са цијеном понуде у износу од 57.332.61 КМ без ПДВ-а додјели уговор за предметну набавку.

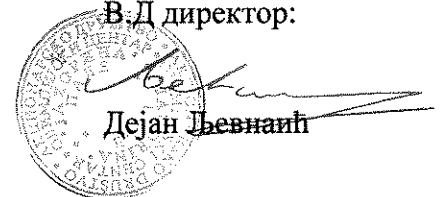
На основу препоруке комисије одлучено је као у диспозитиву.

Увидом у предметну документацију утврђено је да понуђач Институт „ИГ“ д.о.о. Бања Лука није доставио доказе из члана 45. став (1), тачке од а) до д) Закона о јавним набавкама и исте су дужни доставити у року од 7 дана од дана пријема ове Одлуке.

Правна поука:

Против ове Одлуке може се изјавити жалба КРЖ путем Уговорног органу у писаној форми у року од 10 дана од дана пријема на адресу: А.Д. О.Ц. "Јахорина" Пале, Јахорина бб, 71423 Јахорина.

В.Д директор:



Дејан Ђерманџић

Достављено:

- www.oc-jahorina.com;
- Институт „ИГ“ д.о.о. Бања Лука,
- „НКР Consulting“ д.о.о. Бања Лука,
- „ROUTING“ д.о.о. Бања Лука,
- Центар за пројектовање и консалтинг „ЦПК“ д.о.о. Бања Лука,
- „UNIS INSTITUT“ д.о.о. Источно Сарајево,
- а/а.

Документ обрадила: В. Короман