

**АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО
ОЛИМПИЈСКИ ЦЕНТАР "ЈАХОРИНА"
ПАЛЕ
-УПРАВА-**

Број: 1994-ОЦ/25

Датум: 26.02.2025. године

Уговорни орган А.Д. ОЦ "Јахорина" Пале, на основу члана 70. став. 1, 2. и 3. и члана 71. став. 1. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине („Сл. гласник БиХ“, број: 39/14, 59/22 и 50/24), члана 65. Став 1., 2. и 3. Правилника о јавним набавкама Друштва, број: 4929-ОЦ/24 од 22.10.2024. године, Рјешења, број: ЈН-02-07-1-150-8/25 од 20.02.2025. године које је донијела Канцеларија за разматрање жалби и Рјешења, број: 1548-ОЦ/25 од 03.02.2025. године које је донио А.Д. О.Ц. Јахорина, Управа Друштва доноси:

**О Д Л У К У
о избору најповољнијег понуђача**

Понуда понуђача „**GRAWE**” осигурање АД Бања Лука проглашава се прихватљивом, те се именованом понуђачу додјељује уговор, за набавку услуга осигурање имовине и лица, за потребе А.Д. ОЦ „Јахорина“ Пале.

Уговорни орган ставља ван снаге Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број: 1100-ОЦ/25 од 21.01.2025. године.

Уговорни орган ће уз ову одлуку обавјестити све учеснике поступка набавке о резултатима анализе пристиглих понуда у овом поступку набавке у складу са чланом 71. став 1. Закона о јавним набавкама БиХ и исту објавити на интернет страници Друштва.

По правоснажности ове одлуке, уговорни орган ће позвати изабраног понуђача ради закључивања уговора којим ће се регулисати међусобна права и обавезе за предметну набавку на основу захтјева и услова постављених у тендерској документацији и законским прописима који регулишу поступке уговарања.

Образложење:

Поступак је покренут објавом Обавјештења о набавци на Порталу Агенције за јавне набавке, број: 396-1-2-88-3-137/24 од 11.12.2024. године, путем Отвореног поступка.

Процијењена вриједност јавне набавке услуга осигурања имовине и лица је 100.000,00 КМ без ПДВ-а.

Комисија за јавну набавку именована је Одлуком о именовању Комисије за јавну набавку услуга осигурање имовине и лица, број: 6012-ОЦ/24 од 11.12.2024. године.

Записником о пријему понуда за набавку услуга осигурање од аутоодговорности и каско осигурање, број: 923-ОЦ/25 од 13.01.2025. године, утврђено је да су у остављеном року понуду доставила три понуђача, како слиједи:

- „WIENER” осигурање АД, филијала Сарајево, дана 10.01.2025. године у 09:00 часова, број протокола је 873-ОЦ/25;
- „GRAWE” осигурање АД Бања Лука, дана 13.01.2025. године у 08:05 часова, број протокола је 918-ОЦ/25;
- „АСА Централ“ осигурање ДД Сарајево, дана 13.01.2025. године у 08:06 часова, број протокола је 919-ОЦ/25;

Комисија је утврдила да на отварању понуда дана 13.01.2025. године у 10:00 часова нису били присутни представници понуђача па су Записник о пријему и Записник о отварању понуда достављени путем електронске поште.

Увидом у Записник о пријему понуда, Записник са отварања понуда, утврђено је да су понуду доставили следећи понуђач:

- „WIENER” осигурање АД, филијала Сарајево 79.741,42 КМ без ПДВ-а и рок извршења услуга од 1 дан/ 24 часа;
- „GRAWE” осигурање АД Бања Лука 90.878,60 КМ без ПДВ-а и рок извршења услуга од 1 дан/ 24 часа;
- „АСА Централ“ осигурање ДД Сарајево 74.998,77 КМ без ПДВ-а и рок извршења услуга од 1 дан/ 24 часа;

Комисија је првобитном оцјеном понуда утврдила да су понуде понуђача, „WIENER” осигурање АД, филијала Сарајево и „GRAWE” осигурање АД Бања Лука квалификоване.

Комисија је првобитном оцјеном понуда утврдила да је понуда понуђача, „ASA CENTRAL“ осигурање д.д. Сарајево није квалификована, то јесте иста је неправилна из следећих разлога:

Понуђач „ASA CENTRAL“ осигурање д.д. Сарајево је доставио Опште услове за осигурање од посљедица несретног случаја који нису у складу са техничком спецификацијом тендерске документације. У Општим условима за осигурање од посљедица несретног случаја у члану 11., ставу 1) наведено је да Осигуравач исплаћује Осигуранику накнаду у уговореној висини уз обавезну каренцу од 7 дана.

У тендерској документацији у тачки 10. Техничка спецификација јавне набавке уговорни орган прописује у табели, под тачком 7. Колективно комбиновано осигурање радника од посљедица несрећног случаја, редни број 5. Дневна накнада (без примјене каренце).

У тендерској документацији у тачки 17. Техничка и професионална способност наведено је следеће: „Што се тиче техничке и професионалне способности, понуђач је дужан доказати да испуњава следеће минималне услове:

1. Услов осигурања за све понуђене ризике и врсте осигурања.

Сви потенцијални понуђачи својим Условима морају доказати да испуњавају тражене захтјеве из техничке спецификације, у случају разлика између достављених званичних услова осигурања од самог захтјева тендерске документације понуда ће бити одбачена.

У сврху доказивања техничке и професионалне способности, из тачке 17. Тендерске документације, понуђач је дужан да у склопу понуде достави следеће доказе:

- Овјерена копија важећих услова осигурања.

Сви потенцијални понуђачи својим Условима морају доказати да испуњавају тражене захтјеве из техничке спецификације, у случају разлика између достављених званичних услова осигурања од самог захтјева тендерске документације понуда ће бити одбачена. “

На основу наведеног комисија је раније констатовала да понуда понуђача „ASA CENTRAL“ осигурање д.д. Сарајево не испуњава услов прописане тачком 10. техничке спецификација и тачком 17. техничка и професионална способност за тендерске документације за јавну набавку услуга осигурање имовине и лица.

Чланом 65 став (1) и Чланом 68. став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број 39/14 и 59/22 и 50/24) прописано је да Уговорни орган мора да одбаца понуду уколико иста није потпуна и не испуњава захтјеве из тендерске документације.

Критеријум за додјелу уговора је **економски најповољнија понуда.**

Примјеном критеријума економски најповољнија понуда са подкритеријумима цијена чија је вриједност 50% и рок извршења предметне обавезе чија је вриједност 50% извршено је бодовање понуда како слиједи:

Укупан број бодова који је добила понуда понуђача „WIENER“ осигурање АД, филијала Сарајево је 100 бодова.

Укупан број бодова који је добила понуда понуђача „GRAWE“ осигурање АД Бања Лука је 93,87 бодова.

Комисија је на основу првобитне оцјене понуда дала препоруку да се понуђачу „WIENER“ осигурање АД, филијала Сарајево са цијеном понуде 79.741,98 КМ и роком извршења претметних болова од 24 сата додијели уговор за предметну набавку јер је њихова понуда тада оцјењена као економски најповољнија.

Уговорни орган је на основу препоруке комисије донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број: 1100-ОЦ/25 од 21.01.2025. године.

Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број: 1100-ОЦ/25 од 21.01.2025. године послата је свим понуђачима у поступку 21.01.2025. године.

Уговорни орган је запримио жалбу изјављену на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, заведену код Уговорног органа под бројем: 1212-ОЦ/25 дана 27.01.2025. године од понуђача „АСА Централ“ Осигурање д.д. Сарајево, путем пуномоћника, адвоката Ермине Величанин, Адвокатско друштво „VAC LEGAL“ д.о.о. Сарајево.

Жалба је заснована на следећим наводима:

- „Жалилац у жалби наводи да је Записником о пријему понуда утврђено да је понуђач АСА Централ Осигурање доставио најповољнију понуду у износу од 74.998,77 КМ. Даље се наводи да је у побијаној Одлуци, Уговорни орган понуду понуђача АСА Централ Осигурање оцјенио као неквалификовану уз образложење да:

„Комисија је утврдила да је понуда понуђача, „ASA CENTRAL“ осигурање д.д. Сарајево није квалификована, то јесте иста је неправилна. Наведени понуђач није доставио понуду које испуњавају све услове из тендерске документације.

Понуђач „ASA CENTRAL“ осигурање д.д. Сарајево је доставио Опште услове за осигурање од посљедица несретног случаја који нису у складу са техничком спецификацијом тендерске документације. У Општим условима за осигурање од посљедица несретног случаја у члану 11., ставу 1) наведено је да Осигуравач исплаћује Осигуранику накнаду у уговореној висини уз обавезну каренцу од 7 дана.“

Даље жалилац наводи да наведено образложење не може бити разлог за неприхватање понуде јер је понуђач АСА Централ Осигурање поступио у складу са тендерском документацијом те доставио изјаву о прихватању услова из тендерске документације (прилог жалбе), број набавке: 6113-ОЦ/24 гдје је жалилац навео да прихвата све услове из тендерске документације, што значи да прихвата

већи ризик уколико искључи каренцу која је предвиђена условима осигурања. Претходно наведено није основ да Уговорни орган понуду одбаца као неквалификовану с обзиром да је иста достављена у складу са Законском регулативом.

- Жалилац предметном жалбом захтјева накнаду трошкова састава жалбе по именованом пуномоћнику у износу од 240,50 КМ плус ПДВ. “

Уговорни орган је као одговор на жалбу припремио Изјашњење, број: 1291-ОЦ/25 од 30.01.2025. године, које је са документацијом из поступка послато за Канцеларију за разматрање жалби са следећим наводима:

- „Први жалбени навод Уговорни орган сматра неоснованим јер сматрамо да Жалилац није поступио у складу са одредбом члана 102. став (3) Закона о јавним набавкама БиХ („сл.гласник БиХ,“број: 39/14, 59/22 и 50/24)., којим је јасно и прецизно прописано да је у поступку правне заштите жалилац дужан да докаже или барем учини вјероватним постојање чињеница и разлога који се тичу правног интереса на подношење жалбе.

Наиме, увидом у тачку 10. (Техничка спецификација) Тендерске документације, јасно и прецизно се може утврдити да је у склопу тачке 7. (Колективно комбиновано осигурање радника од посљедица несрећног случаја) подтачком 5. постављен услов: Дневна накнада (без примјене каренце).

Уговорни орган приликом евалуације понуде Жалиоца, утврдио да иста садржи Опште услове за осигурање од посљедица несретног случаја, те да је у члану 11. став (1) истих, наведено да Осигуравач исплаћује накнаду у уговореној висини уз обавезну каренцу од 7 дана.

Дакле, закључујем да је Жалилац у условима навео обавезну примјену каренце од 7 дана, док је у техничким спецификацијама постављен услов дневна накнада без примјене каренце.

Према томе, из наведеног сасвим је евидентно да Жалилац НИЈЕ Опште услове за осигурање од посљедица несретног случаја доставио у складу са тачком 7. подтачка 5. Техничких спецификација, које су саставни дио тендерске документације, због чега сматрамо је Уговорни орган исправно поступио када је његову понуду одбацао.

Имајући у виду све наведено, а нарочито одредбе члана 65. став (1) Закона о јавним набавкама БиХ („сл.гласник БиХ,“број: 39/14, 59/22 и 50/24)., којим је прописано да се приликом оцјене понуда Уговорни орган придржава услова и захтјева постављених у тендерској документацији, па прихватањем нових услова (Изјава о прихватању услова из тендерске документације) мимо оних који су прописани тендерском документацијом довело би до прекорачења овлашћења Уговорног органа, а тиме и до неједнаког третмана осталих учесника, односно довело би до нарашавања опитих принципа јавних набавки (члан 3. ЗЈН), те с тим у вези сматрамо да је Уговорни орган поступио у складу са чланом 68. став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама БиХ („сл.гласник БиХ,“број: 39/14, 59/22 и 50/24) одбацивши понуду Жалиоца, јер иста не испуњава захтјеве из тендерске документације, односно Жалилац је поступио супротно одредби члана 57. став (1) Закона о јавним набавкама БиХ („сл.гласник БиХ,“број: 39/14, 59/22 и 50/24), јер се није придржавао захтјева и услова из тендерске документације.

- Жалилац је предметном жалбом захтјевао накнаду трошкова састава жалбе по именованом пуномоћнику у износу од 240,50 КМ плус ПДВ. Имајући у виду да је жалба неоснована, самим тим је неоснован захтјев за трошкове, то јесте трошкови се не признају. “

Канцеларија за разматрање жалби је донијела Рјешење ЈН-02-07-1-150-8/25 од 20.02.2025. године којим се жалба жалиоца „АСА Централ“ Осигурање д.д. Сарајево одбија као неоснована. У Рјешењу је уз детаљно образложење наведено да Уговорни орган није починио пропусте приликом доношења одлуке на коју је жалба изјављена.

На основу наведеног понуда понуђача „АСА Централ“ Осигурање д.д. Сарајево је у складу са наведеним, понуда понуђача „ASA CENTRAL“ осигурање д.д. Сарајево је оцијењена као

неквалификована јер не испуњава све услове у погледу описа предмета набавке и техничке спецификације.

Чланом 68. став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број 39/14 и 59/22 и 50/24) прописано је да Уговорни орган мора да одбаци понуду уколико иста није потпуна и не испуњава захтјеве из тендерске документације.

Уговорни орган је запримио жалбу изјављену на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, заведену код Уговорног органа под бројем: 28-ОНЖ/25 од 30.01.2025. године заведена код Уговорног органа под бројем 1498-ОЦ/25 од 30.01.2025. године од понуђача „GRAWE“ осигурање АД Бања Лука.

Жалба је заснована на следећим наводима:

- „Први жалбени навод односи на датум издавања пореског увјерења које је достављено од стране понуђача „WIENER“ осигурање АД, филијала Сарајево, гдје је исто издато 09.10.2024. године (број: 06/1.02/0704-455.2.1-118042/2024). У увјерењу је наведено да су доспјеле обавезе и споредне пореска давања измирена закључно са 09.10.2024. године. Наведено увјерење према ЗЈН, а исто је прописано и тендерском докуменрацијом, мора бити не старије од три мјесеца од датума предаје понуде, а понуђач је понуду доставио 10.01.2025. године, те је јасно да је приложена потврда старија од три мјесеца.
- Други жалбени навод се односи на образац за цијену понуде, гдје је у тендерској документацији УО навео да исти мора бити попуњен у складу са свим захтјевима који су дефинисани за све ставке које су садржане у образцу. У случају да понуђач пропусти попунити образац у складу са постављеним захтјевим, за све ставке које су наведене његова понуда ће бити одбачена. Изабрани понуђач је пропустио исправно попунити образац за цијену понуде, тачка 9. Осигурање корисника жичара и ски лифтова, односно није уписао појединачне износе код свих тражених ризика.
- Трећи жалбени навод с односе на услове осигурања и прописану каренцу (почек или период чекања при исплати осигурања), гдје је УО на страни 8. тендерске документације као и у образцу за цијену у рубрици „осигурање лица“ навео да тражи ризик „Смрт услед болести“ без примјене каренце на износ до 4.000,00 КМ. Док је у општим условим за осигурање лица од посљедица несретног случаја, понуђача „WIENER“ осигурање АД, филијала Сарајево, и ставу (6) наводе ограничење у исплати у случају смрти на 50% од износа осигуране суме ако осигураник умре у току првих 6 мјесеци трајања осигурања. У својим условима изабрани понуђач има предвиђену каренцу што није у складу са захтјевима из тендерске документације.
- Четврти жалбени навод се односи на „случај хиришке интервенције и тешке болести“, гдје жалилац наводи је предвиђена каренца (период чекања, почек, то јесте временски период на почетку трајања осигурања у којем уговарач плаћа премију осигурања а осигуравач није у бавези да исплати накнаду иако је осигурани случај настао). „

Уговорни орган је као одговор на жалбу донио Рјешење о дјелимичном усвајању жалбе, број: 1548-ОЦ/25 од 03.02.2025. године, које је послато жалиоцу „GRAWE“ осигурање АД Бања Лука са следећим наводима:

- „Први жалбени навод се усваја као основан. Уговорни орган ће донијети нову (измијењену) одлуку у предметном поступку гдје ће понуда понуђача „WIENER“ осигурање АД, филијала Сарајево бити оцијењена као неправилна.
- Други жалбени навод се усваја као основан. Уговорни орган ће донијети нову (измијењену) одлуку у предметном поступку гдје ће понуда понуђача „WIENER“ осигурање АД, филијала Сарајево бити оцијењена као неправилна.

- Трећи жалбени навод се усваја као основан. Уговорни орган ће донијети нову (измијењену) одлуку у предметном поступку гдје ће понуда понуђача „WIENER” осигурање АД, филијала Сарајево бити оцијењена као неправилна.
- У вези са четвртим жалбеним наводом који се односи на „случај хиришке интервенције и тешке болести“ сматрамо да овај жалбени навод није основан с обзиром да УО у наведеним ставкама техничке спецификације тендерске документације није прописао били какво ограничење у техничкој спецификацији, поред наведених ставки. У табели техничке спецификације није наведено „ни са каренцом ни без каренце“. Уговорни орган сматра да овај жалбени навод није основан јер у конкретном случају, није прописано „ни са ограничењем а ни без ограничења“ те се прихвата оно што је било који од понуђача у поступку јавне набавке услуга осигурања имовине и лица у својим условима осигурања прописао.“

На основу наведеног Уговорни орган је понуду понуђача „WIENER” осигурање АД, филијала Сарајево оцјењује као неправилну а све у складу са Чланом 65 став (1) и Чланом 68. став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број 39/14 и 59/22 и 50/24) гдје је прописано да Уговорни орган мора да одбаци понуду уколико иста није потпуна и не испуњава захтјеве из тендерске документације.

Критеријум за додјелу уговора је **економски најповољнија понуда**.

Начин примјене методологије додјеле бодова примјеном критеријума економски најповољнија понуда са подкритеријумима: цијена чија је вриједност 50% и рок извршења предметне обавезе чија је вриједност 50%

Редни број омотнице понуда	Број протокола уговорног органа	Назив понуђача	Подкритеријум цијена понуде	Подкритеријум рок извршења предметне обавезе	Укупан број бодова
			Број бодова	Број бодова	
2.	918-ОЦ/25	„GRAWE” осигурање АД Бања Лука	Цијена: 90.878,60 KM Број бодова: 50,00	Рок извршења предметне обавезе 1 дан/24 часа Број бодова: 50	100,00

Бодовање понуде током оцијене је извршено на сљедећи начин:

Понуда понуђача „GRAWE” осигурање АД Бања Лука добила је 50,00 бодова за подкритеријум цијена понуде, како је предвиђено тачком 25.1 Тендерске документације. Надаље, понуда понуђача „GRAWE” осигурање АД Бања Лука добила је максималан број бодова, 50 бодова, за поткритеријум рок извршења предметне обавезе. Понуђач је у Изјави о року извршења предметне обавезе навео рок од 1 дан, што према критеријумима постављеним тачком 25.2 Тендерске документације носи 50 бодова. Укупан број бодова који је добила понуда понуђача „GRAWE” осигурање АД Бања Лука је 100,00 бодова.

Утврђено је да је понуда понуђача „GRAWE” осигурање АД Бања Лука добила 100,00 бодова на основу критеријума „економски најповољнија понуда“.

У складу са горе поменутих рјешењима одлучено је да се понуђачу „GRAWE” осигурање АД Бања Лука са цијеном понуде у износу од 90.878,60 КМ без ПДВ-а и роком извршења претходне обавезе од 1 дан/ 24 часа додјели уговор за предметну набавку.

Увидом у предметну документацију утврђено је да понуђач „GRAWE” осигурање АД Бања Лука јесте доставио доказе из члана 45. став (1), тачке од а) до д) Закона о јавним набавкама и исте није дужан доставити након пријема ове Одлуке.

Имајући у виду наведено, одлучено је као у диспозитиву Одлуке.

Правна поука:

Против ове Одлуке може се изјавити жалба КРЖ путем Уговорног органа у писаној форми у року од 10 дана од дана пријема на адресу: А.Д. ОЦ "Јахорина" Пале, Јахорина бб, 71423 Јахорина.

Директор

Дејан Љевнаић

Достављено:

- „GRAWE осигурање“ а.д,
- „WIENER осигурање“ а.д,
- „ASA CENTRAL“ д.д,
- www.oc-jahorina.com,
- а/а.

Документ обрадила: В. Короман